20.06.2013г. г.Ижевск

Акт проверки №\_\_\_\_\_

соблюдения законодательства о размещении заказов

Нижне-Камским районом водных путей и судоходства – филиалом ФГУ «Камское бассейновое управление водных путей и судоходства»

На основании статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 28.01.2011г. № 30 «Об утверждении порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков», приказа Удмуртского УФАС России от 29.04.2013 г. № 135 была проведена проверка в отношении Нижне-Камского района водных путей и судоходства – филиала ФГУ «Камское бассейновое управление водных путей и судоходства» – далее – Заказчик, Учреждение.

Целью и задачей настоящей проверки является реализация ежегодного плана проведения плановых проверок.

Проверка проведена в период с 20.05.2013 года по 17.06.2013 года включительно.

Предметом настоящей проверки является контроль соблюдения Нижне-Камским районом водных путей и судоходства – филиалом ФГУ «Камское бассейновое управление водных путей и судоходства» требований законодательства о размещении заказов.

Лица, проводившие проверку:

Руководитель инспекции:

… – заместитель руководителя Удмуртского УФАС России,

заместитель руководителя инспекции:

… – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа Удмуртского УФАС России;

члены инспекции:

… – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа Удмуртского УФАС России;

… – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа Удмуртского УФАС России;

… – специалист-эксперт отдела размещения государственного заказа Удмуртского УФАС России.

Адрес местонахождения субъекта проверки: ул. Оползино, 8а, г. Сарапул, Удмуртская Республика, 427960, ИНН 5902290191.

При проведении первого этапа проверки, рассмотрев заказы, находящиеся в стадии размещения, нарушения законодательства о размещении заказа не установлены.

В ходе проведения второго этапа проверки Инспекция проанализировала информацию о завершенных (размещенных) заказах, контракты по которым заключены и установила следующее:

Частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов предусмотрено, что Закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов

В соответствии с частью 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов в извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Размещение на официальном сайте документации об аукционе, в которой указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [частью 2](consultantplus://offline/ref=B331D7686C8993E03985ACDD8C005B40EBA1B02EF4BAB90271697311D204585688B8199B170215D3BBw2M) статьи 19.1 Закона о размещении заказов информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи (часть 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов).

Также, из буквального содержания [ч. 2 ст. 19.1](consultantplus://offline/ref=58CF0C32ACAF3CF2A9D16A216E40B17C93BB52371D0ABDC7C85F98B22B60FC5ECE8D385351A5527F5Dz4L) Закона о размещении заказов следует, что обоснование начальной максимальной цены контракта включает в себя обязательное наличие двух составляющих: 1) информация или расчеты, 2) источники информации о ценах. Источники информации могут быть подтверждены, в том числе, указанием на сайты в сети «Интернет» или иным указанием (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.10.2012 N 09АП-23300/2012 по делу N А40-38392/12-21-355).

Кроме того, в соответствии с письмом ФАС России «О разъяснении законодательства» от 01.06.2012г. № АГ/17357 указание источников информации о ценах товаров, работ, услуг необходимо для обеспечения возможности проверки соблюдения предусмотренного Законом о размещении заказов порядка установления начальной (максимальной) цены контракта путем обращения к соответствующим источникам информации. В связи с этим ФАС России считает необходимым при указании источников информации о ценах учитывать следующее:

- если источником информации о ценах на товары, работы, услуги являются полученные от поставщиков сведения о ценах, заказчик (уполномоченный орган) указывает в обосновании начальной (максимальной) цены контракта реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах. При этом заказчик (уполномоченный орган) вправе не указывать в таком обосновании фирменное наименование (наименование), а также иные сведения об организациях, представивших соответствующую информацию. Полученные от поставщиков ответы должны храниться вместе с документацией о торгах, извещением о проведении запроса котировок.

Данная позиция подтверждена существующей судебной практикой (постановление 14 Арбитражного апелляционного суда от 15.06.2012г. по делу № А05-1511/2012, постановление ФАС Северо-западного округа от 11.09.2012г. по тому же делу, определение ВАС РФ от 23.01.2013г. № ВАС-18204/12, постановление ФАС Дальневосточного округа от 07.03.2012г. № Ф03-373/2012, определение ВАС РФ от 16.04.2012г. № ВАС-4161/12).

Согласно пункту 8 статьи 44 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать следующие сведения:

максимальная цена контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=2E5DF947F1BCFE1BD20BECA316013ACBACCDCDE4FB9014E2723EC14ED205A041E6D3A25DA48E6F662CHCF) Закона о размещении заказов.

1. 15.06.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000059) на поставку кабелей судовых.

Начальная (максимальная) цена контракта 220 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения».

Заказчиком представлены ответы на запросы Заказчика о ценах товара от ООО «Элек», ООО «ЭТК Феникс». В указанных ответах цены указаны за 100 метров кабеля каждого наименования, при том, что Заказчиком осуществляется закупка кабелей различного метража (НРШМ 2х1 в количестве 400 м; КНРк 2х2,5 в количестве 100 м; КНР 2х1,5 в количестве 500 м; КНР 2х4 в количестве 100 м; КНР 2х6 в количестве 100 м; КНРЭ 2х1 в количестве 100 м; КНРЭ 2х1,5 в количестве 100 м; КНРЭ 2х6 в количестве 100 м; КНРЭ 7х1,5 в количестве 100 м; КНРЭ 16х1,5 в количестве 100 м. а также плетенка: ПМЛ 6х10 в количестве 50 м; ПМЛ 10х16 в количестве 50 м; ПМЛ 16х24 в количестве 50 м.) расчета, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства, представленные коммерческие предложения не могут являться достаточными для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации о результатах исследования рынка, источниках, использованных для исследования рынка, реквизитов ответов на запросы о ценах товара.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

2. 21.11.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000085) на поставку металла.

Начальная (максимальная) цена контракта 232 964,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческого предложения».

Заказчиком представлены прайс-листы МК «Центрметалл», ЗАО «Ижторгметалл». В указанных прайс-листах цены указаны за единицу товара, при том, что Заказчиком осуществляется закупка металла различного тоннажа (сталь листовая горячекатаная марки ВСт3: толщиной 3 мм размером листа 1250х2500 или 1500х6000 мм в количестве 2,0 тонны, толщиной 30 мм шириной листа не менее 1500 – 1600 мм в количестве 0,71 тонны, труба водогазопроводная: труба диаметром наружным 57 мм, толщиной стенки 3,5 мм в количестве 0,5 тонны; труба диаметром условного прохода 32 мм, толщиной стенки 3,2 мм в количестве о,47 тонны; уголок: уголок 50 х 50 х 5 в количестве 0,4 тонны; шестигранник: № 19 в количестве 0,05 тонны, № 22 в количестве 0,07 тонны, № 24 в количестве 0,08 тонны, № 27 в количестве 0,1 тонны, № 30 в количестве 0,14 тонны, № 36 в количестве 0,18 тонны; сталь арматурная кл.А3: 6,0 мм в количестве 0,5 тонны; круг кл. 1: Ф 60,0 мм в количестве 0,8 тонны, Ф 6,5 мм в количестве 1,0 тонна) расчета, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства, представленные прайс-листы не могут являться достаточными для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

3. 15.05.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000051) на поставку бензина и дизельного топлива с использованием топливных карт.

Начальная (максимальная) цена контракта 217 500,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческих предложений».

Заказчиком представлены коммерческие предложения ООО «Феликс» (исх. от 10.05.2012г.), ООО «Компания Сити» (исх. от 11.05.2012г.). В указанных коммерческих предложениях цены указаны за единицу товара, при том, что Заказчиком осуществляется закупка бензина и дизельного топлива различного литража (бензин автомобильный «Регуляр-92 (АИ-92) в количестве 1500 литров, «Премиум-95» (АИ-95) в количестве 2500 литров, дизельное топливо в количестве 3000 литров) расчета, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства, представленные коммерческие предложения, не могут являться достаточными для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1статьи1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 9 статьи 9 Закона о размещении заказов, в случае просрочки исполнения заказчиком обязательства, предусмотренного контрактом, другая сторона вправе потребовать уплату неустойки (штрафа, пеней). Неустойка (штраф, пени) начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки (штрафа, пеней) устанавливается в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) [ставки рефинансирования](consultantplus://offline/ref=77C794F140AB1FFD4F66AC1438AD039FAD4EB3AE95628B0D067E7CAAf4S4G) Центрального банка Российской Федерации. Заказчик освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

Пунктом 6.1 проекта контракта, являющегося неотъемлемым приложением к извещению, установлено, что в случае несвоевременного возврата неиспользованных топливных карт (в срок, указанный в абзаце первом пункта 2.9. проекта контракта), заказчик уплачивает Поставщику штраф в размере десяти процентов от стоимости невыбранной по таким топливным картам Продукции.

Пунктом 6.2 проекта контракта предусмотрено, в случае, если заказчик не возвратит, либо несвоевременно возвратит Поставщику Акт поставки Продукции (свыше сроков, предусмотренных пунктом 2.7. проекта контракта), заказчик возмещает Поставщику все убытки, вызванные таким неисполнением (в том числе по уплате пени и штрафных санкций по налоговому законодательству).

Установление ответственности Заказчика таким образом в проекте контракта является нарушением части 9 статьи 9 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

4. 09.06.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000058) на поставку стали листовой.

Начальная (максимальная) цена контракта 217 950,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческого предложения».

Заказчиком представлены прайс-листы МК «Центрметалл», ЗАО «Ижторгметалл». В указанных прайс-листах цены указаны за единицу товара, при том, что Заказчиком осуществляется закупка металла различного тоннажа (сталь листовая горячекатанная толщиной 3 мм марки ВСТ3 размером листа 1250х2500 мм или 1500х6000 мм в количестве 3,0 тонны., толщиной 2 мм марки ВСТ3 размером листа 1250х2500 мм или 1500х6000 мм в количестве 3,0 тонны., толщиной 4 мм марки ВСТ3 размером листа 1500х6000 мм в количестве 0,9 тонны.) расчета, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства, представленные прайс-листы, не могут являться достаточными для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

5. 21.11.2012г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000084) на поставку судовых стационарных радиостанций.

В соответствии с техническим заданием на поставку радиостанций установлено следующее:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **п.п.** | **Наименование, технические характеристики.** | **Количество** |
| 1. | Судовая радиостанция «Ермак СР-360» или эквивалент (радиостанция, антенна, антенный кабель, блок питания, кабели питания, инструкция по эксплуатации на русском языке, сертификат Российского Речного Регистра).  **Технические характеристики судовой радиостанции:**   1. АНТЕННА (короткозамкнутый петлевой вибратор)  * Диапазон – 300-336 МГц; * Коэффициент усиления, не менее 3 дБ; * Диаграмма направленности - горизонтальная - круговая, вертикальная – не менее 30°; * Антенный кабель, не менее – 30 м.; * Разъёмы на антенный кабель для подключения антенны к радиостанции.  1. РАДИОСТАНЦИЯ С ВЫНОСНЫМ МИКРОФОНОМ  * Цвет корпуса - черный; * Дисплей русифицированный, буквенно-цифровой, позволяющий индицировать номер канала связи; * 255 программируемых канала (запрограммированы все каналы, используемые на Внутренних Водных путях РФ); * 2 уровня яркости дисплея; * Индикация на дисплее уровня мощности передачи - высокий/низкий; * Функция приоритетного прослушивания 5-го канала; * Функция сканирования каналов; * Быстрый доступ к аварийному 5-му каналу нажатием одной кнопки; * Диапазон рабочих частот радиостанции - 300-350 МГц; * Минимальный шаг настройки - 25 кГц; * Чувствительность (12 дБ SINAD) EIA - 0,35 мкВ; * Звуковая мощность динамика - не менее 2Вт; * Мощность передатчика - 1/15 Вт; * Габариты, не более - 186 х 179 х 59 мм.; * Вес, не более - 1400 гр.; * Кабель питания, не менее - 3 м; * Напряжение питания 13,8V DC (10.8 – 15.6 V) с минусом на корпусе.  1. БЛОК ПИТАНИЯ  * Преобразователь ДМ-Р2 24/12 В в кол-ве 4 шт. * Выходное напряжение – 13,8V DC/ 7А; * Кабель питания, не менее 3 м. | 4 комплекта |

Начальная (максимальная) цена контракта 188 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческого предложения».

Заказчиком представлено коммерческое предложение ООО «УРАЛ ТЕЛЕКОМ» (исх. от 01.01.2012г.). В указанном коммерческом предложении указаны цены различных радиостанций, а также стоимость дополнительного оборудования, кроме того цены указаны за единицу товара, при том, что Заказчиком осуществляется закупка радиостанций в количестве 4 комплектов, расчета, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства, представленное коммерческое предложение, не может являться достаточным для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, реквизитов коммерческого предложения.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 44 Закона о размещении заказов предусмотрен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Заказчиком в форме котировочной заявки предусмотрено обязательное декларирование соответствия требованиям, установленным ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ.

Перечнем сведений, установленных статьей 44 Закона о размещении заказов, не предусмотрено обязательное декларирование соответствия участника размещения заказа положениям указанного федерального закона.

Установив в форме котировочной заявки требование об обязательном декларировании соответствия участника размещения заказа положениям ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ Заказчик нарушил требования статьи 44 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 9 Закона о размещении заказов при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта, указанных в [частях 11](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C39EIBSDH) и [12](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C39EIBSCH) настоящей статьи, [части 12 статьи 25](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C79FIBS8H), [части 5 статьи 27](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C791IBSFH), [части 3 статьи 29](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C698IBSDH), [части 1 статьи 31](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C69BIBSCH), [части 7 статьи 31.4](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF01IES2H), [части 3 статьи 31.5](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF01IES6H), [части 12 статьи 35](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C691IBSDH), [части 6 статьи 36](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C691IBSAH), [части 13 статьи 37](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C199IBSCH), [части 3 статьи 38](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C199IBSAH), [части 1 статьи 40](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C198IBS5H), [части 14 статьи 41](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C19DIBSCH), [части 22 статьи 41.8](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCA801IES1H), [части 11 статьи 41.9](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCA800IES5H), [части 15 статьи 41.11](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCA905IES1H), [частях 10](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCA904IES0H) и [14 статьи 41.12](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCA904IES4H), [части 6 статьи 42](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAC04IES4H), [частях 6](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1CD9BIBSEH) и [8 статьи 46](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1CD9BIBS9H), [части 8 статьи 47](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C190IBS8H), [части 10 статьи 53](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C09CIBS8H) и [частях 5](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C09FIBSEH) и [6 статьи 54](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C09FIBS9H) Закона о размещении заказов, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных [частями 6](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C39FIBSEH) - [6.7](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1CC98IBS4H) и [8.1](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1C39FIBS4H) настоящей статьи, [частью 26.1 статьи 65](consultantplus://offline/ref=FD397C2840E356AAC07B0473202C2D188449C2F4C9B2D921D608B34324DA12FBC73FFCAF07E1CC99IBSAH) настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 29.11.2012г. № 116/12 к участию в запросе котировок допущено 4 участника: ООО «НавМарин», ООО «Радиотелекоммуникации», ООО «Урал Телеком», ООО «Маринэк». Победителем признано ООО «НавМарин», предложившее к поставке радиостанции NAVCOM со следующими техническим характеристиками: речная станция УКВ NAVCOM СЗС-300 (эквивалент судовой станции «Ермак СР-360»), для судов РРР, 300-337 мГц., 27 каналов, в комплекте с АФУ АШС-1,5 (с разъемами для подключения, с пластиковым креплением и кабелем RG-213(10мм), 30м.), БП ДМ-Р2 24/12V, с выносным громкоговорителем NAVCOM GR-3. Указанные характеристики не соответствуют характеристикам, установленным извещением, в части диапазона частот и количества каналов. При этом, участником размещения заказа в пункте 8 котировочной заявки выражено согласие на заключение контракта на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок.

Заказчиком представлен контракт, заключенный по итогам проведения данного запроса котировок на поставку радиостанций NAVCOM CPC-300, с указанием характеристик не соответствующих характеристикам, установленным извещением, в части диапазона частот и количества каналов.

Заключив контракт на иных условиях, чем предусмотрены извещением о проведении запроса котировок Заказчик нарушил часть 5 статьи 9 Закона о размещении заказов.

В действиях Заказчика заключившего контракт на поставку товаров по результатам проведения запроса котировок цен на товары, работы, услуги с нарушением объявленных условий запроса котировок цен на товары, работы, услуги содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.32 КоАП РФ.

6. 06.09.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000073) на поставку металла.

Начальная (максимальная) цена контракта 218 622,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческого предложения».

Заказчиком представлен прайс-лист МК «Центрметалл». В указанном прайс-листе цены указаны за единицу товара, при том, что Заказчиком осуществляется закупка металла различного тоннажа (сталь листовая горячекатаная марки ВСт3: толщиной 16 мм шириной листа не менее 1500 – 1600 мм в количестве 1,15 тонны, толщиной 4 мм шириной листа не менее 1500 – 1600 мм в количестве 0,9 тонны, толщиной 10 мм шириной листа не менее 1500 – 1600 мм в количестве 1,42 тонны, толщиной 20 мм шириной листа не менее 1500 – 1600 мм в количестве 1,42 тонны, толщиной 30 мм шириной листа не менее 1500 – 1600 мм в количестве 1,1 тонны; труба водогазопроводная: труба диаметром условного прохода 20 мм, толщиной стенки 2,8 мм в количестве 0,2 тонны; труба диаметром условного прохода 32 мм, толщиной стенки 3,2 мм в количестве 0,47 тонны; уголок: уголок 32 х 32 х 4 в количестве 0,11 тонны; уголок 50 х 50 х 5 в количестве 0,4 тонны) расчета, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства, представленный прайс-лист, не может являться достаточным для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

7. 27.11.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000090) на поставку подшипника.

Начальная (максимальная) цена контракта 58 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена запроса котировок сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения».

Заказчиком не представлено коммерческое предложение, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, реквизитов коммерческого предложения.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 44 Закона о размещении заказов предусмотрен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Заказчиком в форме котировочной заявки предусмотрено обязательное декларирование соответствия требованиям, установленным ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ.

Перечнем сведений, установленных статьей 44 Закона о размещении заказов, не предусмотрено обязательное декларирование соответствия участника размещения заказа положениям указанного федерального закона.

Установив в форме котировочной заявки требование об обязательном декларировании соответствия участника размещения заказа положениям ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ Заказчик нарушил требования статьи 44 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

8. 23.11.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000087) на поставку запасных частей к судовым дизелям.

Начальная (максимальная) цена контракта 249 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческого предложения».

Заказчиком не представлено коммерческое предложение, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, реквизитов коммерческого предложения.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 44 Закона о размещении заказов предусмотрен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Заказчиком в форме котировочной заявки предусмотрено обязательное декларирование соответствия требованиям, установленным ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ.

Перечнем сведений, установленных статьей 44 Закона о размещении заказов, не предусмотрено обязательное декларирование соответствия участника размещения заказа положениям указанного федерального закона.

Установив в форме котировочной заявки требование об обязательном декларировании соответствия участника размещения заказа положениям ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ Заказчик нарушил требования статьи 44 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

11. 27.11.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000088) на поставку ламп полупрводниковых для навигационных огней.

Начальная (максимальная) цена контракта 92 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании исследования рынка и коммерческих предложений».

Заказчиком представлен прайс-лист на 2013 год ОАО «НИИПП». В указанном прайс-листе цены указаны за единицу товара, при том, что Заказчиком осуществляется закупка следующих ламп: желтого свечения в количестве 150 шт., красного свечения в количестве 100 шт., расчета, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства, представленный прайс-лист, не может являться достаточным для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, реквизитов коммерческого предложения.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 44 Закона о размещении заказов предусмотрен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Заказчиком в форме котировочной заявки предусмотрено обязательное декларирование соответствия требованиям, установленным ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ.

Перечнем сведений, установленных статьей 44 Закона о размещении заказов не предусмотрено обязательное декларирование соответствия участника размещения заказа положениям указанного федерального закона.

Установив в форме котировочной заявки требование об обязательном декларировании соответствия участника размещения заказа положениям ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ Заказчик нарушил требования статьи 44 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

12. 20.12.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000093) на ремонт земснаряда проекта Р36.

Начальная (максимальная) цена контракта 150 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческого предложения».

Заказчиком не представлено коммерческое предложение, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, реквизитов коммерческого предложения.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 45 Закона о размещении заказов установлен порядок проведения запроса котировок, в том числе частями 1,2 указанной статьи предусмотрено, что заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном [частью 6 статьи 42](consultantplus://offline/ref=D9364DAAEEDAC6E1F3789FB8E78D453955AD4EE588B1F847E1FE98B4EC02CAF949C4FCB064YAXCJ) Закона, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока. Извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 43](consultantplus://offline/ref=D9364DAAEEDAC6E1F3789FB8E78D453955AD4EE588B1F847E1FE98B4EC02CAF949C4FCB367A9D862Y8X7J) Закона, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

Данной статьей Закона о размещении заказов не предусмотрена возможность Заказчика внесения изменений в извещение о проведении запроса котировок, а также отмены запроса котировок.

По данным официального сайта 20.12.2012г. (разделы «Документы заказа», «Изменения и разъяснения») Заказчиком размещена информация об отмене указанного запроса котировок в связи с ошибкой в цене контракта.

При этом, 28.12.2012г. Заказчиком на официальном сайте размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 126/2 в соответствии с которым для участия в запросе котировок не поступило ни одной котировочной заявки.

Путем размещения на официальном сайте информации об отмене запроса котировок Заказчик ввел в заблуждение потенциальных участников размещения заказа, чем нарушил часть 1 статьи 1 Закона о размещении заказов, в части нарушения единого порядка размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности при размещении данного заказа.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

13. 11.09.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000074) на сборку двигателя 6НФД 26 АЗ.

Начальная (максимальная) цена контракта 215 800,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческого предложения».

Заказчиком не представлено коммерческое предложение, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, реквизитов коммерческого предложения.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

14. 11.09.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000054) на поставку фотоавтоматов, для светосигнальных приборов, работающие с полупроводниковыми лампами и лампами накаливания напряжением 2,5В.

Начальная (максимальная) цена контракта 55 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании исследования рынка и коммерческих предложений».

Заказчиком не представлены коммерческие предложения, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, реквизитов коммерческого предложения.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

13. 24.08.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000070) на поставку двигателя судового 5Д2М.

Начальная (максимальная) цена контракта 200 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании исследования рынка и коммерческих предложений».

Заказчиком не представлены коммерческие предложения, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, реквизитов коммерческого предложения.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 46 Закона, в случае, если после дня окончания срока подачи котировочных заявок подана только одна котировочная заявка, заказчик, уполномоченный орган продлевают срок подачи котировочных заявок на четыре рабочих дня и в течение одного рабочего дня после дня окончания срока подачи котировочных заявок размещают на официальном сайте извещение о продлении срока подачи таких заявок. При этом заказчик, уполномоченный орган обязаны направить запрос котировок не менее чем трем участникам, которые могут осуществить поставки необходимых товаров, выполнение работ, оказание услуг.

30.08.2012г. Заказчику поступило письмо ОАО «Завод «ДАГДИЗЕЛЬ», в соответствии с которым ОАО указало на невозможность принятия участия в запросе котировок и указанием причин. Указанное письмо зарегистрировано Заказчиком в журнале регистрации котировочных заявок в качестве котировочной заявки. До окончания срока подачи котировочных заявок иных заявок в адрес Заказчика не поступало.

Заказчик, ссылаясь на положения части 6 статьи 46 Закона, продлил срок подачи котировочных заявок на 4 рабочих дня.

Согласно положениям части 7 статьи 46 Закона о размещении заказов, в случае, если не подана ни одна котировочная заявка, заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить повторное размещение заказа путем запроса котировок. При этом заказчик, уполномоченный орган вправе изменить условия исполнения контракта.

Продлив на 4 рабочих дня срок подачи котировочных заявок, в случае, не предусмотренном частью 6 статьи 46 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил часть 6 статьи 46 Закона о размещении заказов.

14. 23.11.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000086) на поставку резино-металлического судового подшипника.

Начальная (максимальная) цена контракта 143 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения».

Заказчиком не представлены коммерческие предложения, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, реквизитов коммерческого предложения.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 44 Закона о размещении заказов предусмотрен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Заказчиком в форме котировочной заявки предусмотрено обязательное декларирование соответствия требованиям, установленным ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ.

Перечнем сведений, установленных статьей 44 Закона о размещении заказов не предусмотрено обязательное декларирование соответствия участника размещения заказа положениям указанного федерального закона.

Установив в форме котировочной заявки требование об обязательном декларировании соответствия участника размещения заказа положениям ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ Заказчик нарушил требования статьи 44 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

15. 27.11.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000089) на поставку аккумуляторов стартерных кислотных.

Начальная (максимальная) цена контракта 152 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании исследования рынка».

Заказчиком не представлены коммерческие предложения, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации.

Извещение о проведении запроса котировок не содержит информации или расчетов, а также указания источников, использованных для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, реквизитов коммерческого предложения.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчетов, а также использованных заказчиком источников информации, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 44 Закона о размещении заказов предусмотрен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Заказчиком в форме котировочной заявки предусмотрено обязательное декларирование соответствия требованиям, установленным ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ.

Перечнем сведений, установленных статьей 44 Закона о размещении заказов не предусмотрено обязательное декларирование соответствия участника размещения заказа положениям указанного федерального закона.

Установив в форме котировочной заявки требование об обязательном декларировании соответствия участника размещения заказа положениям ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ Заказчик нарушил требования статьи 44 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

16. 27.11.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000092) на поставку сварочных электродов.

Начальная (максимальная) цена контракта 152 500,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения».

Заказчиком не представлены информация об исследовании рынка, источники информации, коммерческие предложения, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение также не содержит информации или расчетов, указаний на источники информации, реквизиты коммерческих предложений, использованных для формирования обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 44 Закона о размещении заказов предусмотрен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Заказчиком в форме котировочной заявки предусмотрено обязательное декларирование соответствия требованиям, установленным ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ.

Перечнем сведений, установленных статьей 44 Закона о размещении заказов, не предусмотрено обязательное декларирование соответствия участника размещения заказа положениям указанного федерального закона.

Установив в форме котировочной заявки требование об обязательном декларировании соответствия участника размещения заказа положениям ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ Заказчик нарушил требования статьи 44 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

17. 27.11.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000091) на поставку краски.

Начальная (максимальная) цена контракта 103 600,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения».

Заказчиком не представлены информация об исследовании рынка, источники информации, использованные для исследования рынка, представлено коммерческое предложение ООО «Хозяйственный двор» (исх. от 26.11.2012г.). В указанном коммерческом предложении цена указана за килограмм краски различных цветов, при этом Заказчик осуществляет закупку краски по следующим позициям: белая – 600 кг., голубая – 400 кг., красная – 200 кг., черная – 200 кг., расчета, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства, коммерческое предложение не может являться достаточным для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение также не содержит информации об исследовании рынка, указаний на источники информации, использованные для исследования рынка, реквизиты коммерческих предложений, использованных для формирования обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 44 Закона о размещении заказов предусмотрен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Заказчиком в форме котировочной заявки предусмотрено обязательное декларирование соответствия требованиям, установленным ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ.

Перечнем сведений, установленных статьей 44 Закона о размещении заказов не предусмотрено обязательное декларирование соответствия участника размещения заказа положениям указанного федерального закона.

Установив в форме котировочной заявки требование об обязательном декларировании соответствия участника размещения заказа положениям ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ Заказчик нарушил требования статьи 44 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

18. 03.08.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000065) на освидетельствование судов в эксплуатации.

Начальная (максимальная) цена контракта 186 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческого предложения».

Заказчиком не представлены информация об исследовании рынка, источники информации, коммерческие предложения, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение также не содержит информации или расчетов, указаний на источники информации, реквизиты коммерческих предложений, использованных для формирования обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

19. 21.11.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000083) на поставку бензина и дизельного топлива с использованием топливных карт.

Начальная (максимальная) цена контракта 183 700,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческих предложений».

Заказчиком представлены коммерческие предложения ООО «Феликс» (исх. от 12.11.2012г.), ООО «Компания Сити» (исх. от 12.11.2012г.). В указанных коммерческих предложениях цены указаны за единицу товара, при том, что Заказчиком осуществляется закупка бензина и дизельного топлива различного литража (бензин автомобильный «Регуляр-92 (АИ-92) в количестве 1500 литров, «Премиум-95» (АИ-95) в количестве 1500 литров, дизельное топливо в количестве 2500 литров) расчета, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства, коммерческие предложения не могут являться достаточным для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение также не содержит указаний на источники информации, использованные для формирования обоснования начальной (максимальной) цены контракта, а именно, реквизиты коммерческих предложений, использованных.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 9 статьи 9 Закона о размещении заказов, в случае просрочки исполнения заказчиком обязательства, предусмотренного контрактом, другая сторона вправе потребовать уплату неустойки (штрафа, пеней). Неустойка (штраф, пени) начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки (штрафа, пеней) устанавливается в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) [ставки рефинансирования](consultantplus://offline/ref=77C794F140AB1FFD4F66AC1438AD039FAD4EB3AE95628B0D067E7CAAf4S4G) Центрального банка Российской Федерации. Заказчик освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

Пунктом 6.1 проекта контракта, являющегося неотъемлемым приложением к извещению, установлено, что в случае несвоевременного возврата неиспользованных топливных карт (в срок, указанный в абзаце первом пункта 2.9. проекта контракта), заказчик уплачивает Поставщику штраф в размере десяти процентов от стоимости невыбранной по таким топливным картам Продукции.

Пунктом 6.2 проекта контракта предусмотрено, в случае, если заказчик не возвратит, либо несвоевременно возвратит Поставщику Акт поставки Продукции (свыше сроков, предусмотренных пунктом 2.7. проекта контракта), заказчик возмещает Поставщику все убытки, вызванные таким неисполнением (в том числе по уплате пени и штрафных санкций по налоговому законодательству).

Установление ответственности Заказчика таким образом в проекте контракта не соответствует части 9 статьи 9 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

20. 24.08.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000069) на поставку сварочных электродов.

Начальная (максимальная) цена контракта 233 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании исследования рынка».

Заказчиком не представлены информация об исследовании рынка, источники информации, использованные для формирования обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение не содержит информации или расчетов, указаний на источники информации, использованных для формирования обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Статьей 44 Закона о размещении заказов предусмотрен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка. Данный перечень является закрытым и расширительному толкованию не подлежит.

Заказчиком в форме котировочной заявки предусмотрено обязательное декларирование соответствия требованиям, установленным ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ.

Перечнем сведений, установленных статьей 44 Закона о размещении заказов, не предусмотрено обязательное декларирование соответствия участника размещения заказа положениям указанного федерального закона.

Установив в форме котировочной заявки требование об обязательном декларировании соответствия участника размещения заказа положениям ст. 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007г. № 209-ФЗ Заказчик нарушил требования статьи 44 Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

21. 15.05.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок (0313100005112000052) на поставку запасных частей к топливной аппаратуре судовых дизелей.

Начальная (максимальная) цена контракта 150 000,00.руб.

Извещение содержит раздел «Обоснование максимальной цены контракта» следующего содержания:

«Цена сформирована на основании коммерческого предложения».

Заказчиком представлено информационное письмо ГП «РЕЧМАРКЕТ» от 02.11.2011г. № 232, к данному письму приложен список запасных частей собственного производства для судовых двигателей, с указанием стоимости единицы товара. Заказчик в соответствии с извещением закупает определенные запасные части в различном количестве (форсунка ЯМЗ-238 в количестве 14 шт., плунжерная пара (13мм) в количестве 18 шт., распылитель 6ч12\14 5\*0.4 в количестве 36 шт., распылитель пятачковый в количестве 24 шт., распылитель ЯМЗ в количестве 48 шт., распылитель 140\*07\*0,25 в количестве 24 шт., распылитель 140\*8\*03 в количестве 48 шт., распылитель 140\*8\*0,35 в количестве 12 шт., распылитель НФД-26 130-05-03 в количестве 12 шт., распылитель 6чн25/34 150-9-035 в количестве 18 шт., распылитель 2ч8,5/11 штифтовой в количестве 20 шт.) расчета, на основании которого сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства, указанное информационное письмо не может являться достаточным для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Извещение не содержит указаний на источники информации, использованные для формирования обоснования начальной (максимальной) цены контракта, а именно, реквизиты коммерческих предложений, использованных.

Так как, извещение о проведении запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, с указанием полученной Заказчиком информации или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в извещение о проведении запроса котировок обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по размещению на официальном сайте в сети «Интернет» информации о размещении заказа, подлежащей в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд такому размещению, с нарушением требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно пункту 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=26862FBA0EA44ACCB34F7AABB0240E597B2CF50763D42D2E579B7099FFF16253D2AD06511CDB1406XBCCM) Закона о размещении заказов.

22. 10.07.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000062) на разработку технического проекта модернизации наливного судна (танкера) «Танкер-2» проекта 795 класса «Р 1,2 РРР» (далее – Аукцион), документация об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 950 000,00.руб.

Документация об Аукционе содержит раздел 7 «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости услуг, помноженной на его количество, с учетом расходов на страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей, услуги Российского Речного Регистра, а также другие расходы Исполнителя связанные с исполнением контракта».

Заказчиком не представлена информация о результатах исследования рынка или расчеты, а также источники, использованные для исследования рынка, на основании которых сформирована начальная (максимальная) цена контракта, представлено коммерческое предложение ОАО «Астраханское центральное конструкторское бюро» от 04.07.2012г. № 03-665.

В документации об Аукционе Заказчиком не указаны реквизиты данного предложения о цене, информация об исследованиях рынка, источники данной информации.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в состав документации об Аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1статьи1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

23.10.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000081) на поставку стали листовой судостроительной, документация об аукционе. Заказчику к поставке требовался товар: сталь листовая судостроительная толщиной 8мм размером 1500-1600\*6000 мм в количестве 3015кг., сталь листовая судостроительная толщиной 6 мм размером 1500-1600\*6000 мм в количестве 3618 кг.

Начальная (максимальная) цена контракта 218 889,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и представленной информации, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Сталь листовая судостроительная 6,633 тонны\*33 000,00 руб. = 218 889,00 руб.».

Заказчиком представлено коммерческое предложение ИК «Феррум» от 22.10.2012г. № 1765, в соответствии с которым указана цена листа РСА/РСВ 4-8 мм 1600\*1600, 10 тн. С учетом того, что Заказчику в соответствии с документацией об аукционе к поставке требуется лист иного размера, в ином количестве данное коммерческие предложение не может являться достаточным основанием для формирования обоснования начальной (максимальной) цены контракта. Заказчиком не представлено результатов исследования рынка, источников информации, которые использованы при исследовании рынка. Также Заказчиком в документации об аукционе не указаны источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в состав документации об Аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1статьи1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

24. 01.10.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000079) на ремонт двигателя 6ЧНСП 18/22, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 1 260 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов Исполнителя связанные с ремонтом (командировка, проживание в г. Сарапуле, доставка работников), услуги Российского Речного Регистра, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей».

Заказчиком в материалы дела представлена сравнительная таблица цен (ООО «Камадизельсервис» - 1 270 000,00 руб., ООО «Речдизель» - 1 250 000,00 руб., ООО «Чайковский БПУ» - 1 260 000,00руб.), перечисленные коммерческие предложения цен на выполнение ремонтных работ Заказчиком не представлены.

Также Заказчиком в документации об аукционе не указана информация об исследовании рынка, источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в состав документации об Аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1статьи1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

25. 12.05.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000049) на поставку летнего дизельного топлива, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 976 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Летнее дизельное топливо: 96 тонн х 31000 рублей 00 копеек = 2 976 000 рублей 00 копеек».

Заказчиком представлено коммерческое предложение ИП Альмеева А.Р. от 11.05.2012г. с указание цены за 1 тонну топлива 31 000,00 руб.

В документации об аукционе не указаны реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

26. 09.10.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000080) на поставку летнего дизельного топлива, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 1 600 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Летнее дизельное топливо: 50 тонн х 32000 рублей 00 копеек = 1 600 000 рублей 00 копеек».

Заказчиком не представлены коммерческое предложение, источники информации, которые использованы при формировании обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

В документации об аукционе Заказчиком не указаны реквизиты коммерческого предложения источники информации, которые использованы при формировании обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

27. 26.09.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000077) на изготовление комплекта зубчатых колес и шестерен, документация об аукционе. В соответствии с требованиями документации участнику открытого аукциона в электронной форме необходимо изготовить комплект зубчатых колёс и шестерен для верхнего привода дноуглубительного земснаряда проекта Р36: колесо зубчатое (черт. 892-37-435СБ) в количестве — 2 шт., шестерня (черт. 892-37-825) в количестве — 2 шт.

Начальная (максимальная) цена контракта 3 000 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании представленной информации и состоит из стоимости услуг, помноженной на его количество, с учетом налогов и иных обязательных платежей, уплачиваемых Исполнителем в рамках исполнения контракта».

Заказчиком представлено письмо ООО «Метмаш» с указанием стоимости за единицу, подлежащей изготовлению продукции, расчетов, информации об исследовании рынка Заказчиком не представлено.

В документации об аукционе Заказчиком не указана информация или расчеты, источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

28. 28.08.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000071) на летнее дизельное топливо, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 976 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Летнее дизельное топливо: 93 тонны х 32000 рублей 00 копеек = 2 976 000 рублей 00 копеек».

Заказчиком не представлено коммерческое предложение, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации, которые использованы при формировании начальной (максимальной) цены контракта.

В документации об аукционе Заказчиком не указаны источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

29. 24.12.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000095) на ремонт двигателя 6ЧН 18/22, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 1 260 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и состоит из стоимости услуг, помноженной на его количество, с учетом транспортных расходов на доставку материалов, оборудования, запчастей, расходов Исполнителя связанные с ремонтом (командировка, проживание в г. Сарапуле, доставка работников), услуги Российского Речного Регистра, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей».

Заказчиком в материалы дела представлена сравнительная таблица цен (ООО «Камадизельсервис» - 1 270 000,00 руб., ООО «Речдизель» - 1 250 000,00 руб., ООО «Чайковский БПУ» - 1 260 000,00руб.), перечисленные предложения цен на выполнение ремонтных работ Заказчиком не представлены.

В документации об аукционе не указана информация об исследовании рынка или расчеты, источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

30. 31.07.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000064) на поставку летнего дизельного топлива, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 976 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Летнее дизельное топливо: 93 тонны х 32000 рублей 00 копеек = 2 976 000 рублей 00 копеек».

Заказчиком представлено коммерческое предложение ИП Альмеева А.Р. от 30.07.2012г. с указание цены за 1 тонну топлива 32 000,00 руб.

В документации об аукционе не указаны источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученную Заказчиком информацию или расчеты, а также использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

31. 25.09.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000075) на поставку летнего дизельного топлива, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 1 600 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Летнее дизельное топливо: 50 тонн х 32000 рублей 00 копеек = 1 600 000 рублей 00 копеек».

Заказчиком не представлено коммерческое предложение, также не представлено информации об исследовании рынка, источников информации, которые использованы при исследовании рынка.

В документации об аукционе Заказчиком не указаны источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

32. 25.09.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000076) на изготовление комплекта деталей сочленения черпаковой цепи дноуглубительных земснарядов, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 1 266 630,88 руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании представленной информации от ОАО «Чкаловская судоверфь» и состоит из стоимости услуг, помноженной на его количество, с учетом налогов и иных обязательных платежей, уплачиваемых Исполнителем в рамках исполнения контракта».

Заказчиком представлено коммерческое предложение, на основании которого сформировано обоснование (начальной) максимальной цены.

В документации об аукционе Заказчиком не указаны реквизиты данного коммерческого предложения.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

33. 01.10.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000078) на ремонт двигателя 6ЧНСП 18/22, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 1 260 000,00 руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и состоит из стоимости услуг, помноженной на его количество, с учетом расходов Исполнителя связанные с ремонтом (командировка, проживание в г. Сарапуле, доставка работников), услуги Российского Речного Регистра, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей».

Заказчиком в материалы дела представлена сравнительная таблица цен (ООО «Камадизельсервис» - 1 270 000,00 руб., ООО «Речдизель» - 1 250 000,00 руб., ООО «Чайковский БПУ» - 1 260 000,00руб.), перечисленные предложения цен на выполнение ремонтных работ Заказчиком не представлены.

В документации об аукционе не указана информация об исследовании рынка, источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее информацию или расчеты, и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

34. 06.09.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000072) на поставку летнего дизельного топлива, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 976 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Летнее дизельное топливо: 93 тонны х 32000 рублей 00 копеек = 2 976 000 рублей 00 копеек».

Заказчиком не представлено коммерческое предложение, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации, которые использованы для формирования начальной (максимальной) цены контракта.

В документации об аукционе Заказчиком не указаны источники информации, которые использованы для формирования начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

35. 16.08.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000067) на поставку летнего дизельного топлива, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 976 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Летнее дизельное топливо: 93 тонны х 32000 рублей 00 копеек = 2 976 000 рублей 00 копеек».

Заказчиком не представлено коммерческое предложение, также не представлена информация об исследовании рынка, источники информации, которые использованы для формирования начальной (максимальной) цены контракта.

В документации об аукционе Заказчиком не указаны источники информации, которые использованы для формирования начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об Аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

36. 30.05.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000055) на поставку летнего дизельного топлива, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 976 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Летнее дизельное топливо: 96 тонны х 31000 рублей 00 копеек = 2 976 000 рублей 00 копеек».

Заказчиком представлено коммерческое предложение ИП Альмеева А.Р. от 11.05.2012г. с указание цены за 1 тонну топлива 31 000,00 руб.

В документации об аукционе не указаны источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

37. 26.06.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000060) на поставку летнего дизельного топлива, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 987 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Летнее дизельное топливо: 103 тонны х 29000 рублей 00 копеек = 2 987 000 рублей 00 копеек».

Заказчиком представлено коммерческое предложение ИП Альмеева А.Р. от 25.06.2012г. с указанием цены за 1 тонну топлива 29 000,00 руб.

В документации об аукционе не указаны источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

38. 21.08.2012г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000068) на поставку моторного масла, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 178 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Масло моторное М-14В2: 4 тонны х 44500 рублей 00 копеек = 178 000 рублей 00 копеек».

Заказчиком не представлено коммерческое предложение, источники информации, которые использованы при формировании начальной (максимальной) цены контракта.

В документации об аукционе Заказчиком не указаны источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

39. 05.06.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000057) на поставку каната стального, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 439 610,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости товара, помноженной на его количество, с учетом расходов на доставку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей».

Заказчиком представлен счет на оплату ООО «ПК «Уралтехнология» от 05.03.2012г. № 418, указанный счет выдан на канат стальной 14 видов (различный диаметр), в том числе на канаты стальные необходимого Заказчику диаметра, при этом по позициям канат стальной диаметром 24,0 мм – 300 м., канат стальной диаметром 27,0 мм – 650 м. в счете указан иной метраж, чем необходим Заказчику (350 м. и 700 м. соответственно), расчета начальной (максимальной) цены Заказчиком не представлено, с учетом данного обстоятельства представленный счет на оплату не может являться достаточным для формирования начальной (максимальной) цены контракта.

В документации об аукционе Заказчиком не указана информация об исследовании рынка или расчеты, источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

40. 21.11.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru Заказчиком размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (0313100005112000082) на разработку проектной документации по переклассификации баржи-площадки согласно техническому заданию, документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта 413 000,00.руб.

Документация об аукционе содержит раздел «Порядок формирования цены контракта (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)» следующего содержания:

«Максимальная цена контракта сформирована на основании исследования рынка и коммерческого предложения, и состоит из стоимости услуг, помноженной на его количество, с учетом расходов на страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей, услуги Российского Речного Регистра, а также другие расходы Исполнителя связанные с исполнением контракта».

Заказчиком представлено письмо ОАО «Ростовское ЦПКБ «Стапель» от 20.11.2012г. № 3002/кп, в котором указана стоимость требуемых Заказчику услуг.

В документации об аукционе Заказчиком не указаны источники информации, на основании которых сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, реквизиты коммерческого предложения.

Так как, в документации об аукционе отсутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее источники информации о ценах товаров, Заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований [статьи 19.1](consultantplus://offline/ref=0611BFC3BF31BB60979C05D218074098526A91BE8415CCFB3E9DD28633B2DA85B9EF7533D18FCCFEeFq4L) Закона о размещении заказов.

Не включив в документацию об аукционе обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.

Действия должностного лица Заказчика по утверждению документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

41. Фактов несоблюдения Заказчиком требований законодательства о размещении заказов при принятии решения о способе размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг – размещение заказа у единственного поставщика в нарушение пункта 14 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов, размещение заказа путем проведения открытого аукциона вместо аукциона в электронной форме, Инспекцией не установлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 17 Закона о размещении заказов, приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 28.01.2011г. № 30 «Об утверждении порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков», Инспекция,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Заказчика – Нижне-Камского района водных путей и судоходства – филиала ФГУ «Камское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при размещении заказов, уникальные номера закупок: № 0313100005112000059, № 0313100005112000085, № 0313100005112000051, № 0313100005112000058, № 0313100005112000084, № 0313100005112000073, № 0313100005112000090, № 0313100005112000087, № 0313100005112000088, № 0313100005112000093, № 0313100005112000074, № 0313100005112000054, № 0313100005112000070, № 0313100005112000086, № 0313100005112000089, № 0313100005112000092, № 0313100005112000091, № 0313100005112000065, № 0313100005112000083, № 0313100005112000069, № 0313100005112000052 нарушение части 1 статьи 1, пункта 8 статьи 43, части 2 статьи 19.1. Закона о размещении заказов.
2. Признать в действиях Заказчика – Нижне-Камского района водных путей и судоходства – филиала ФГУ «Камское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при размещении заказов №№ 0313100005112000051, 0313100005112000083 части 9 статьи 9 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях Заказчика – Нижне-Камского района водных путей и судоходства – филиала ФГУ «Камское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при размещении заказа № 0313100005112000084 части 5 статьи 9 Закона о размещении заказов.
4. Признать в действиях Заказчика – Нижне-Камского района водных путей и судоходства – филиала ФГУ «Камское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при размещении заказов №№ 0313100005112000084, 0313100005112000090, 0313100005112000087, 0313100005112000088, 0313100005112000086, 0313100005112000089, 0313100005112000092, 0313100005112000091, 0313100005112000069 нарушение статьи 44 Закона о размещении заказов.
5. Признать в действиях Заказчика – Нижне-Камского района водных путей и судоходства – филиала ФГУ «Камское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при размещении заказа № 0313100005112000093 нарушение части 1 статьи 1 Закона о размещении заказов.
6. Признать в действиях Заказчика – Нижне-Камского района водных путей и судоходства – филиала ФГУ «Камское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при размещении заказа № 0313100005112000070 нарушение части 6 статьи 46 Закона о размещении заказов.
7. Признать в действиях Заказчика – Нижне-Камского района водных путей и судоходства – филиала ФГУ «Камское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при размещении заказов №№ 0313100005112000062, 0313100005112000081, 0313100005112000079, 0313100005112000049, 0313100005112000080, 0313100005112000077, 0313100005112000071, 0313100005112000095, 0313100005112000064, 0313100005112000075, 0313100005112000076, 0313100005112000078, 0313100005112000072, 0313100005112000067, 0313100005112000055, 0313100005112000060, 0313100005112000068, 0313100005112000057, 0313100005112000082 нарушение части 1 статьи 1, пункта 6.1 части 3 статьи 41.6, части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

5.Передать материалы проверки уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица государственного заказчика – Нижне-Камского района водных путей и судоходства – филиала ФГУ «Камское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства».

Руководитель Инспекции Юшкин С.В.

Заместитель руководителя

инспекции ….

Члены инспекции: …..

….

….

С актом проверки ознакомлен, копию акта со всеми приложениями получил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность, фамилия, инициалы, дата, подпись)

Лица, в отношении которых проведена проверка, в течение десяти рабочих дней со дня получения копии акта проверки вправе представить в Контролирующий орган (руководителю инспекции) письменные возражения по фактам, изложенным в акте проверки, которые приобщаются к материалам проверки.

Обжалование решений, акта и (или) предписаний инспекции, может осуществляться в судебном порядке в течение срока, предусмотренного законодательством Российской Федерации.

Обжалование решений, акта и (или) предписания инспекции, принятых и (или) выданных инспекцией, созданной на основании решения руководителя территориального органа Контролирующего органа, может также осуществляться непосредственно в Контролирующий орган.